



Datos biométricos, ideología y creencias

La oposición al tratamiento de los datos biométricos está basada en muchos casos en creencias y reacciones miméticas y no en fundamentos técnicos y jurídicos razonados.

Pensamiento crítico, algoritmos y redes sociales

Es importante analizar si las redes sociales han provocado una disminución del pensamiento crítico ya que los usuarios adaptan muchas veces sus criterios y sus creencias a los de otras personas de su círculo, y cada vez se cuestionan menos lo que dicen las personas con las que sienten un cierto nivel simpatía o afinidad, creando un efecto viral que ayuda a extender las ideas y los bulos.

Cámaras de eco y polarización

El fenómeno de las cámaras de eco en las redes sociales se refiere a la tendencia de los usuarios a interactuar principalmente con personas que comparten sus creencias, lo que puede reforzar sus opiniones y aumentar la polarización.

Este aislamiento intelectual puede limitar la exposición a perspectivas diferentes y reducir el pensamiento crítico.

Burbujas de filtros

El término "burbuja de filtros" describe cómo los algoritmos de las plataformas web personalizan el contenido que vemos basándose en nuestras preferencias y comportamientos anteriores.

Los algoritmos priorizan el contenido que coincide con nuestras creencias, reduciendo el contacto con ideas opuestas.

Esto puede provocar un aislamiento de información que no concuerda con nuestros puntos de vista, manteniéndonos en burbujas ideológicas y culturales.

Cámaras de eco y polarización

El fenómeno de las cámaras de eco en las redes sociales se refiere a la tendencia de los usuarios a interactuar principalmente con personas que comparten sus creencias, lo que puede reforzar sus opiniones y aumentar la polarización. Este aislamiento intelectual puede limitar la exposición a perspectivas diferentes y reducir el pensamiento crítico.

Validación emocional vs. racionalidad

Las publicaciones que apelan a emociones (indignación, miedo, orgullo) tienden a viralizarse más que las argumentadas racionalmente.

Las plataformas digitales premian el contenido viral, no necesariamente el veraz o reflexivo.

La búsqueda de likes y validación social puede reforzar la conformidad, no la disidencia crítica.

Consumo rápido y superficial

El scroll constante favorece la inmediatez, no la reflexión.

Las plataformas digitales premian el contenido viral, no necesariamente el veraz o reflexivo.

La búsqueda de likes y validación social puede reforzar la conformidad, no la disidencia crítica.

El ritmo acelerado de vida deja poco espacio para detenerse a verificar datos, cuestionar premisas o considerar diferentes perspectivas.

Sobrecarga de información

La avalancha de datos diarios lleva a un agotamiento cognitivo, lo que hace más fácil aceptar información sin analizarla.

Para lidiar con tanta información, el cerebro recurre a atajos mentales que pueden reforzar prejuicios o creencias erróneas.

Resistencia al cambio

Algunas creencias se perpetúan simplemente porque siempre las hemos tenido y están ancladas a nuestra historia personal y nuestros pensamientos más arraigados.

Muchas veces es difícil cambiarlos o no consideramos oportuno modificarlos. O nos da pereza. O lo consideramos una rendición.

Sobre la resistencia al cambio

¿Por qué es tan difícil cambiar de opinión?

1. Identidad personal y narrativa interna

1. Muchas creencias están integradas en nuestra identidad: no son solo ideas, sino parte de *quién creemos que somos*.
2. Cambiar de opinión puede sentirse como una ruptura con uno mismo, casi una traición personal o cultural.

2. Disonancia cognitiva

1. Cuando recibimos información que contradice nuestras creencias, se activa un malestar mental: la famosa *disonancia cognitiva*.
2. Para aliviarla, el cerebro racionaliza o directamente rechaza lo nuevo antes que modificar lo viejo.

3. Orgullo y miedo al juicio

1. Reconocer que uno estaba equivocado se puede percibir como una **debilidad o derrota**, sobre todo si hay un componente social o profesional en juego.
2. “Si cambio de opinión, ¿qué pensarán los demás?” “¿Perderé autoridad?” “¿Y si me equivoco otra vez?”

4. Zona de confort mental

1. Las creencias arraigadas son cómodas. Nos proporcionan un marco estable para interpretar el mundo.
2. Cambiarlas puede dejarnos, temporalmente, en una especie de **vacío interpretativo**.

5. Cultura de certezas

1. Vivimos en un entorno donde se valora la **seguridad y la firmeza** en las opiniones.
2. Dudar o cambiar es a veces visto como señal de debilidad, cuando en realidad es un signo de pensamiento maduro y flexible.

Debates abiertos

En algún momento tendremos que plantearnos, a nivel interno e individual, desprovistos de influencias externas, si debemos persistir en nuestras creencias o si ha llegado el momento de realizar un cambio.

En la actualidad, en Europa hay debates abiertos sobre la inteligencia artificial (riesgo/oportunidad) y sobre la energía nuclear (riesgo/energía necesaria).

También sobre los datos biométricos (riesgo/medida de seguridad).

Es la hora del pensamiento crítico.

Informe completo

Puedes encontrar más detalles en este enlace:

<https://lnkd.in/dCxFxJma>